



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 PŽ-2937/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DARIO KOP d.o.o. u stečaju, OIB 18431783243, Vodnjan, Trgovačka 5, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika PROGRESSUM CONSTRUCTUM d.o.o., OIB 52486319866, Vodnjan, Trgovačka 40, kojeg zastupa punomoćnik mr. sc. Sonja Bulić, odvjetnica u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-211/2017-112 od 17. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-211/2017-112 od 17. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem ispravljen je Zahtjev za prodaju nekretnina u stečajnom postupku 1 St-211/2017-107 od 21. travnja 2022., u dijelu u kojem se navodi da su nekretnine označene kao: k.č. 884/1 oranica, vinograd površine 3.626 m², upisana u zk.ul. 2312, k.o. Galižana, k.č. 884/2 oranica, vinograd površine 3.626 m², upisana u zk.ul. 3462, k.o. Galižana i k.č. 884/3 oranica, površine 285 m², upisana u zk.ul. 2312, k.o. Galižana, a koje su predmet prodaje u stečajnom postupku, slobodne od osoba i stvari, na način da se navodi da predmetne nekretnine nisu slobodne od osoba i stvari (točka I. izreke). Naloženo je Financijskoj agenciji izvršiti ispravak podataka objavljenih u Očevidniku (točka II. izreke) te određeno da u preostalom dijelu navedeni Zahtjev ostaje nepromijenjen (točka III. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je u zahtjevu za prodaju nekretnina u stečajnom postupku došlo do očite pogreške u pisanju kada je naznačeno da su nekretnine koje su predmet prodaje slobodne od osoba i stvari pa je primjenom čl. 342. i 347. Zakona o parničnom postupku doneseno rješenje o ispravku.

3. Protiv tog rješenja, žalbu je podnio stečajni vjerovnik zbog bitne povrede odredaba postupka smatrajući da nisu ispunjeni uvjeti za ispravak tog zahtjeva na

opisani način jer pogrešno navođenje da su nekretnine slobodne od osoba i stvari nije očita pogreška u pisanju.

4. Žalba stečajnog vjerovnika nije osnovana.

5. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a ni povreda iz čl. 354. st. 1. u vezi s čl. 342. ZPP-a koju žalitelj ističe u žalbi.

7. Sukladno odredbi čl. 342. ZPP-a, pogreške u imena i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnosti prijepisa odluke sa izvornikom ispraviti će sudac odnosno predsjednik vijeća u svako doba.

8. Neosnovano žalitelj navodi da u predmetnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za ispravak zahtjeva za prodaju. Naime, iz podneska stečajnog upravitelja od 26. siječnja 2022. jasno proizlazi njegova napomena da nekretnine koje su predmet prodaje nisu slobodne od osoba i stvari, pa je prvostupanjski sud ispravljanjem zahtjeva u kojem je očito pogrešno naznačio da su nekretnine slobodne od osoba i stvari na način da je umjesto to toga naveo, da nekretnine nisu slobodne od osoba i stvari, ispravio samo očitu pogrešku pisanju. Neovisno o tome što je ispravkom zahvaćena rečenična konstrukcija, u suštini je njime ispravljena samo jedna afirmacija (je) u negaciju (nije).

9. Stoga je pravilno prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 342. ZPP-a.

10. Zato je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. u svezi s čl. 368. st. 1. ZPP-a potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 27. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb30f-9d6a3**

Kontrolni broj: **022aa-05f42-13134**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.